



Tvedestrand kommune

Saksframlegg

Arkivsak: 2006/1005-76

Arkiv: 94/43

Saksbeh: AKB

Dato: 18.07.2011

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
	Planutvalg	

## Saksframlegg: klage på vedtak - oppføring av parkeringsplass på gnr. 94 bnr. 43 - Apallen

### Rådmannens forslag til vedtak

I medhold av PBl § 15 og Forvaltningslovens § 28 finner ikke planutvalget at klagen inneholder momenter som gjør at tidligere vedtak må omgjøres eller at klagen tas til følge.

Klagesaken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder for endelig behandling. Det vises til vedlegg i saken og rådmannens konklusjon.

**Gnr.: 94, Bnr.: 43**

**Tiltakshaver: Marit Bones**

**Ansvarlig søker: Sollie Bygg AS**

**Klager: Michael Thomas Falch, nabo på 94/4 og 94/54**

### Bakgrunn for saken

Det er mottatt klage på vedtak i sak D-137/11. Klagen er rettidig mottatt.

Det klages på vedtak der det ble vedtatt dispensasjon fra planformål etter arealdel av kommuneplan og byggerforbudet i strandsonen for anlegging av biloppstillingsplass. Klager hadde protest til tiltaket. Protesten ble ikke tatt til følge.

### Problemstilling

Klager stiller spørsmål om sikkerhetsaspektet ved omsøkte plassering.

Klager peker på at tiltaket ligger i en bratt skråning og at det er lite avstand til deres husvegg fra tiltaket, og stiller spørsmål om hva slags sikkerhetstiltak skal gjøres for å hindre biler å trille utfor kanten av tiltaket.

Antall parkeringsplasser er ikke oppgitt, den skal anlegges på et område som brukes som adkomst til tre naboeiendommer.

Det vises til klagen i sin helhet, følger som trykt vedlegg. Det vises også til det delegerte vedtaket der forhold vedr. dispensasjonen er behandlet.

### ***Rådmannens kommentar til klagens innhold:***

*Sikkerhet for slike tiltak er hjemlet i tekniske forskrifter og plan- og bygningsloven. Ansvarlige foretak har ansvaret for prosjektering og utførelse og må påse at lovens krav og innhold blir fulgt. Kommunen kan ved tilsyn påse at loven følges. Kommunen har ikke grunnlag for å forskuttere at ikke innholdet i loven vil bli fulgt ved oppføring av tiltaket. .*

*Det er i vedtaket gjort greie for at tiltaket skal være for en biloppstillingsplass. I følge situasjonskartet som fulgte søknaden så er det vist at atkomst som klager peker på ikke blir hindret som følge av tiltaket. I søknaden for tiltaket er det opplyst at oppfylling vil skje på et naturlig platå som ligger ca. 1,5 m under eksisterende vei. Høyde på mur blir som vist i terrengprofiler se vedlegg E1. Eksist. steinmur mot nabo er i dag ca. 1,5m, denne vil bli noe høyere og trekkes noe lengre ut på allerede eksist. Platå, dette gir ca 2 m høyde for tiltaket.*

*Ny mur vil bli forankret i fast fjell for å sikre mot utrasning. Mht. biologisk mangfold og terrenginngrep anser en at tiltaket har liten påvirkning, da områdene rundt er opparbeidet og tiltaket i hovedsak kun medfører en oppfylling på eksisterende terreng.*

*Når det gjelder avstand til nabogrense så er tiltaket innenfor plan- og bygningslovens bestemmelser vedr. avstand.*

## **Faglige merknader/historikk**

### ***Tidligere vedtak***

D-137/11, vedtaket det klages på, datert 25. 05. 2011.

### ***Gjeldende regelverk på området***

Arealdel av kommuneplan vedtatt av kommunestyret 16.10.2007.

- Tiltaket ligger i område avsatt til LNF-formål.
- Tiltaket ligger 39 m fra sjø
- Forvaltningsloven § 28

### ***Gjeldende budsjettforutsetninger***

Ingen med relasjon til saken

## **Om klage:**

- plan- og bygningslovens § 1-9,
- forvaltningslovens kap VI,
- klage og omgjøring og veiledning til byggesaksforskriften SAK10 kap.7 og tidsfrister for saksbehandling.

## **Konklusjon**

Rådmannen kan ikke se at det i klagen kommer fram nye momenter i saken. Klagen tas ikke til følge.

Tvedestrand, 18.07.2011

Rådmannen

---

## Vedlegg

- 1 Vedtak- Dispensasjon og biloppstillingsplass på gnr 94 bnr 43
- 2 110615 - Klage vedtak 250511 P-plass 94-43 Bones
- 3 Klage vedtak 250511 P-plass 94-43 Bones
- 4 Situasjonsplan
- 5 Situasjonsskart og terrengsnitt
- 6 Dispensasjonssøknad

Vedlegg som ikke sendes ut