



Saksframlegg

Arkivsak-dok. 20/628-25
Saksbehandler Ida Hanna Ørnhøi

Utvalg	Møtedato
Teknikk-, plan- og naturutvalget 2019-2023	

Kommuneplanens arealdel 2023-2033 - tilleggsbehandling Heståsen

Kommunedirektørens forslag til vedtak

Alternativ 1

Innspill nr. 188 og 170 tas inn i forslag til ny arealdel av kommuneplanen 2023 – 2033 i sin helhet.

Alternativ 2

Innspill nr. 188 og 170 tas delvis inn i forslag til ny arealdel av kommuneplanen 20230 – 2033 (det må presiseres hva som skal ut og inn)

Alternativ 3

Det fattes ikke noe nytt vedtak, da vedtaket fra ordinært utvalgsmøte 13.juni er dekkende for utvalgets ønsker for området.

Vedlegg

Bakgrunn for saken

I møte i teknikk-, plan- og naturutvalget 13.juni ble det besluttet å legge forslag til ny kommuneplanens arealdel ut på høring. Kommunedirektørens forslag til vedtak ble enstemmig vedtatt. Vedtaket erstatter tidligere vedtak fra 14.mars.

Det ble i saksframlegget drøftet tidligere vedtak på Heståsen, og bedt om at planutvalget tok særlig stilling til innspillene som har kommet inn her da de er delvis overlappende med innspill som ble fremmet av arbeiderpartiet, men trukket igjen i arbeidsmøte 25.mai.

Fra Saksframlegget:

...
Innspill nr. 170 (Ole Christian Gliddi) og innspill nr. 188 (Jørgen Goderstad) ble i møtet 14.mars besluttet å ta inn i planen. Disse områdene er delvis overlappende med forslaget fra AP som ble trukket. Begge innspillene er i delvis i konflikt med vilt og lokale friluftinteresser. TPN bes derfor tas stilling til disse innspillene på nytt slik at administrasjonen får et utvetydig vedtak på arealene på Heståsen.
...

Konklusjon

Kommunedirektøren anbefaler at planforslaget legges ut til offentlig ettersyn når alle endringer er innarbeidet med en høringsperiode på minimum 6 uker med et påslag for høringsperiode i sommerferien. Det må tas endelig stilling til om de private innspillene på Heståsen skal tas inn i sin helhet.

I møtebehandlingen ble **ikke** arealene på Heståsen gjenstand for diskusjon. Det ble dermed fattet et vedtak hvor de private innspillene på Heståsen **ikke** er en del av planforslaget. Her burde administrasjonen v/saksbehandler vært årvåken nok til å be utvalget om å bekrefte at det vedtaket som ble fattet var i tråd med utvalgets ønsker. Administrasjonen ber derfor på nytt om at utvalget tar stilling til hvorvidt disse innspillene skal tas inn i sin helhet, delvis eller tas ut.

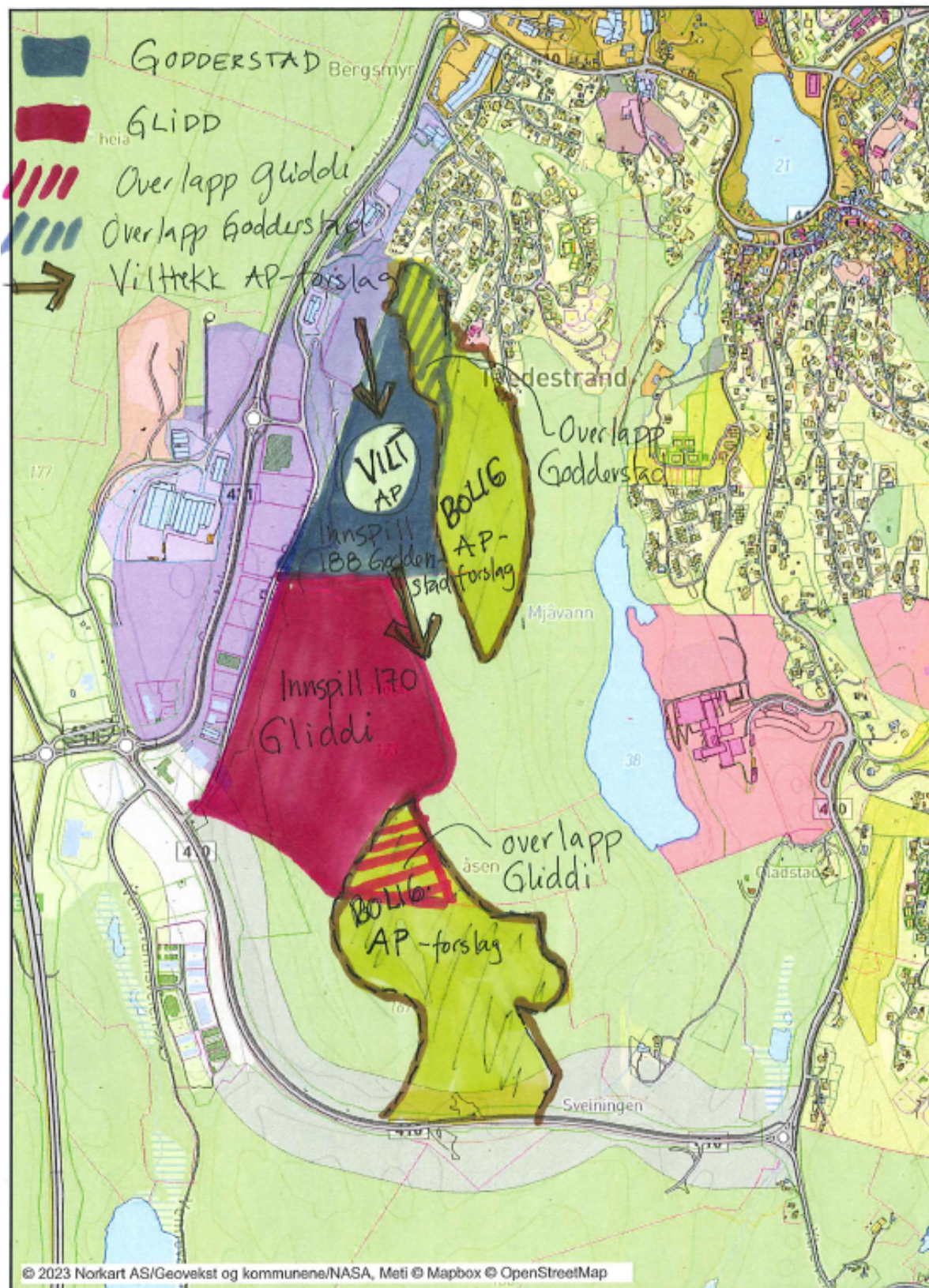
Det er viktig at det fattes et vedtak som er utvetydig og gyldig. Områdene det er snakk om vil gjøre et utslag på arealregnskapet, og det er knyttet en usikkerhet til gjennomførbarheten/egnetheten jf. KUer.

Det må også nevnes at det fra saksbehandlers side ble antatt at overlappen mellom innspill nr 188 (Jørgen Godderstad) og innspillet fra AP var større enn den faktisk er, se kart under. Innspill nr. 188 ligger i området som er pekt på som viltpassasje i innspill fra AP, ikke i området foreslått til bolig.

Konklusjon

Dersom det ikke er ønske om å ta inn områder til boliger på Heståsen trenger planutvalget ikke å fatte noe nytt vedtak. Dersom innspill nr 188 og 170 på Heståsen skal tas inn i planforslaget som legges på høring så må det fattes et nytt vedtak.

Tvedestrand, 15.06.2023



1 figuren viser områdene som ble spilt inn politisk som boligområder, men trukket i møte 25.mai i gult. Overlapp med de private innspillene er skravert.