



Utvalg: Planutvalg
Møtested: Administrasjonsbygget
Dato: 26.01.2010
Tid: 18:00

Faste representanter som møtte:

Erling Holm	LEDER	H
Jan Marcussen	NESTL	TTL
Marit Synøve Marcussen	MEDL	TTL
Jan Dukene	MEDL	TTL
Sissel Bjørge	MEDL	SP
Solveig Annette Røvik	MEDL	KRF
Reidun Kaddeberg	MEDL	AP
Dag Eide	MEDL	AP

Vararepresentanter som møtte:

Aasulv Løvdal	Vararepr.	TTL
---------------	-----------	-----

Fra administrasjonen møtte:

Svein O Dale	Enhetsleder
--------------	-------------

Saksliste

Saksnr	Innhold
PS 1/10	Reguleringsplan for Spillemannsbekken - offentlig høring
PS 2/10	Klagesak - Tilbygg fritidsbolig på 82/93 - Odden Lyngør
PS 3/10	Klagesak - Flytebryggeanlegg på 84/363 - Gjeving
PS 4/10	Anleggsvei fram til 88/37 Dypvåg prestegårdskog. Ny behandling
PS 5/10	Klagesak - Avslag på forlengelse av eksisterende brygge samt anlegg av ny flytebrygge 6/42 - Hanto - Ny behandling
PS 6/10	Bebyggelsesplan for delområde B9 - Valbergheia 2 - behandling etter ny høring
PS 7/10	Ballbinge på 32/119 - Gladstadheia
PS 8/10	Saksfremlegg: Klage på dispensasjonssak - avslag på gjenoppføring av molo gnr. 95 bnr. 1 - Bukholmen
PS 9/10	Klagesak - Gjenreisning av båthus/sjøbod på 1/2 -Råkenes - Ny behandling
PS 10/10	Pålegg om riving av atkomst til bade og båtplasser på 75/336 - Snarsund. Ny behandling
PS 11/10	Referat- og drøftingssaker

Merknader til protokoll

Ingen merknader.

Merknader til innkalling og saksliste

Ingen merknader.

Tvedestrand 26.01.2010

Svein O. Dale

Enhetsleder

PS 1/10 Reguleringsplan for Spillemannsbekken - offentlig høring

Rådmannens forslag til vedtak

Planutvalget ser positivt på prosjektet, men finner at bygget har et dominant uttrykk slik det fremstår i det materialet som er presentert. Utvalget ønsker en noe grundigere vurdering og kvalitetssikring av bygningsvolum og arkitektonisk uttrykk. Før planen legges ut til offentlig høring må følgende planunderlag utarbeides:

1. Tredimensjonale modeller av landskap og bebyggelse, med øye sett fra flere vinkler.
2. Reviderte reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse som ivaretar klimaplanens krav til utredning av alternative energikilder og sikring av lave klimautslipp. Krav til vannbåren varme må i den forbindelse vurderes som energibærer.
3. Rekkefølgebestemmelsene må inneholde krav om at byggearbeid ikke kan igangsettes før det foreligger en godkjent utbyggingsavtale for ombygging av riksveien med avtalt kostnadsdeling mellom kommunen, vegvesenet og de aktuelle grunneiere.

Rådmannen gis fullmakt til å legge planen ut til offentlig høring i 6 uker, jfr. §12-10 og 12-11 pbl., så snart ovennevnte dokumentasjon er fremlagt i tilfredsstillende form.

Saksprotokoll i Planutvalg - 26.01.2010

Behandling

Prosjektet ble presentert av representanter fra arkitekt og utbygger i dialog med planutvalget før behandlingen begynte.

Administrasjonen tilføyde følgende setning til innstillingen: Planen legges ut til høring før 3D-modelleringen er utført, men modellen må være klar for presentasjon senest 2 uker etter at planen er sendt på høring.

Ved votering ble rådmannens innstilling med tilføyelse gitt i møtet enstemmig vedtatt

Vedtak

Planutvalget ser positivt på prosjektet, men finner at bygget har et dominant uttrykk slik det fremstår i det materialet som er presentert. Utvalget ønsker en noe grundigere vurdering og kvalitetssikring av bygningsvolum og arkitektonisk uttrykk. Før planen legges ut til offentlig høring må følgende planunderlag utarbeides:

1. Tredimensjonale modeller av landskap og bebyggelse, med øye sett fra flere vinkler.
2. Reviderte reguleringsbestemmelser og planbeskrivelse som ivaretar klimaplanens krav til utredning av alternative energikilder og sikring av lave klimautslipp. Krav til vannbåren varme må i den forbindelse vurderes som energibærer.
3. Rekkefølgebestemmelsene må inneholde krav om at byggearbeid ikke kan igangsettes før det foreligger en godkjent utbyggingsavtale for ombygging av riksveien med avtalt kostnadsdeling mellom kommunen, vegvesenet og de aktuelle grunneiere.

Rådmannen gis fullmakt til å legge planen ut til offentlig høring i 6 uker, jfr. §12-10 og 12-11 pbl., så snart ovennevnte dokumentasjon er fremlagt i tilfredsstillende form. Planen legges ut til høring før 3D-modelleringen er utført, men modellen må være klar for presentasjon senest 2 uker etter at planen er sendt på høring.

PS 2/10 Klagesak - Tilbygg fritidsbolig på 82/93 - Odden Lyngør

Gnr.: 82, Bnr.: 93

Tiltakshaver: Hans-Peter S. Grønn

Ansvarlig søker: Hans-Peter S. Grønn

Klager: Finn Svenkerud, nabo

Rådmannens forslag til vedtak:

Planutvalget opprettholder delegert vedtak av 2.11.2009. Klagebehandlingen har ikke frambrakt nye momenter som tilsier at vedtaket bør omgjøres. Planutvalget slutter seg til rådmannens vurdering.

Saken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder til endelig avgjørelse.

Saksprotokoll i Planutvalg - 26.01.2010

Behandling

Ved voteringen ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Planutvalget opprettholder delegert vedtak av 2.11.2009. Klagebehandlingen har ikke frambrakt nye momenter som tilsier at vedtaket bør omgjøres. Planutvalget slutter seg til rådmannens vurdering.

Saken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder til endelig avgjørelse.

PS 3/10 Klagesak - Flytebryggeanlegg på 84/363 - Gjeving

Gnr.: 84, Bnr.: 363

Tiltakshaver: Lyngør fjorden Eiendom AS v/P.G. Flåten

Ansvarlig søker: Stærk & Co. a.s.

Klager: Bjørn-Tore og Sylvi Engebretsen eiere av 84/588

Rådmannens forslag til vedtak:

Planutvalget opprettholder delegert vedtak av 30.10.2009. Klagebehandlingen har ikke frambrakt nye momenter som tilsier at vedtaket bør omgjøres. Planutvalget slutter seg til rådmannens vurdering.

Saken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder til endelig avgjørelse.

Saksprotokoll i Planutvalg - 26.01.2010

Behandling

Ved voteringen ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Planutvalget opprettholder delegert vedtak av 30.10.2009. Klagebehandlingen har ikke frambrakt nye momenter som tilsier at vedtaket bør omgjøres. Planutvalget slutter seg til rådmannens vurdering.

Saken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder til endelig avgjørelse.

PS 4/10 Anleggsvei fram til 88/37 Dypvåg prestegårdskog. Ny behandling

Gnr.: 88, Bnr.: 37

Tiltakshaver: Anne Elisabeth B. Wedum/Steinar Eskild Trovåg

Ansvarlig søker: Anne Elisabeth B. Wedum og Steinar Eskild Trovåg

Rådmannens forslag til vedtak:

Planutvalget opphever eget vedtak av 10.11.2009. Planutvalget slutter seg til rådmannens vurdering.

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Aust-Agder**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Saksprotokoll i Planutvalg - 26.01.2010

Behandling

Ved voteringen ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Planutvalget opphever eget vedtak av 10.11.2009. Planutvalget slutter seg til rådmannens vurdering.

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Aust-Agder**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp.*

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem

PS 5/10 Klagesak - Avslag på forlengelse av eksisterende brygge samt anlegg av ny flytebrygge 6/42 - Hanto - Ny behandling

Gnr.: 6, Bnr.: 42

Tiltakshaver: Willy Jensen

Ansvarlig søker: Hantho Bygg AS

Klager: Fylkesmannen i Aust Agder

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Planutvalget opprettholder eget vedtak av 8.12.2009. Klagebehandlingen har ikke frambrakt nye momenter som tilsier at vedtaket bør omgjøres.

Saken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder til endelig avgjørelse.

2. Planutvalget gir Fylkesmannen medhold i klagen. Delegert vedtak d 24.4.2009 opprettholdes.

Saken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder til endelig avgjørelse.

Saksprotokoll i Planutvalg - 26.01.2010

Behandling

Rådmannen endret siste setning i innstilling til alternativ 2 slik:

Saken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder til orientering

Jan Dukene fremmet alternativ 2.

Ved voteringen ble Dukenes forslag enstemmig vedtatt

Etter møtet ble det klarlagt at det er et nytt enkeltvedtak som kan påklages.

Vedtak

Planutvalget gir Fylkesmannen medhold i klagen. Delegert vedtak d 24.4.2009 opprettholdes.

*Vedtaket kan påklages til **Fylkesmannen i Aust-Agder**. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.*

PS 6/10 Bebyggelsesplan for delområde B9 - Valbergheia 2 - behandling etter ny høring

Rådmannens forslag til vedtak

Planutvalget godkjenner bebyggelsesplan for Valbergheia sist revidert 29.10.09, med tilhørende bestemmelser sist revidert 1.12.2009, på følgende vilkår:

1. Hovedformålet for fareområdet endres fra boligformål til naturformål.
2. Det presiseres i bestemmelsene at garasjer skal regnes inn som byggeareal.
3. Det fremlegges ny arealberegning sammen med reviderte bestemmelser. Her må fareområdet tas ut av beregningsgrunnlaget, og antall garasjer må være korrekt.
4. Ordlyden i bestemmelsenes pkt. 3.2 må avstemmes med pkt.3.1 område B4, slik at bestemmelsene samsvarer med plankartet. Deler av 3.2 må flyttes til 3.1- område B4.

Planen blir å kunngjøre når ovennevnte revisjoner er foretatt.

Saksprotokoll i Planutvalg - 26.01.2010

Behandling

Ved voteringen ble rådmannens innstilling enstemmig vedtatt.

Vedtak

Planutvalget godkjenner bebyggelsesplan for Valbergheia sist revidert 29.10.09, med tilhørende bestemmelser sist revidert 1.12.2009, på følgende vilkår:

1. Hovedformålet for fareområdet endres fra boligformål til naturformål.
2. Det presiseres i bestemmelsene at garasjer skal regnes inn som byggeareal.
3. Det fremlegges ny arealberegning sammen med reviderte bestemmelser. Her må fareområdet tas ut av beregningsgrunnlaget, og antall garasjer må være korrekt.
4. Ordlyden i bestemmelsenes pkt. 3.2 må avstemmes med pkt.3.1 område B4, slik at bestemmelsene samsvarer med plankartet. Deler av 3.2 må flyttes til 3.1- område B4.

Planen blir å kunngjøre når ovennevnte revisjoner er foretatt.

PS 7/10 Ballbinge på 32/119 - Gladstadheia

Gnr.: 32, Bnr.: 119

Tiltakshaver: Gladstadheia Utbyggingsselskap og Tvedestrand kommune

Ansvarlig søker: Gladstadheia Utbyggingsselskap og Tvedestrand kommune

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Kommunen gir byggetillatelse/rammetillatelse/igangsettingstillatelse i samsvar med søknaden/omsøkte konsept og på grunnlag av innsendt kontrollerklæring for prosjektering fra .
Tillatelsen gis på følgende vilkår:
 - 1.1. ballbingen og vollen skal plasseres som vist på mottatt situasjonskart og utføres i henhold til tegninger datert 6.11.2009.
 - 1.2. det tillates ikke lyanlegg på ballplassen og om nødvendig, må det lages regler for når ballbingen kan brukes.
 - 1.3. ballplassen skal ha en slik utforming at støyen på minst en uteplass og utenfor vinduer på boligene rundt ikke blir uakseptabel.
2. Arbeidene tillates ikke igangsatt før:
 - 2.1. kommunen har godkjent støyvurderinger.
 - 2.2. kommunen har godkjent ny situasjonsplan med benker og bu inntegnet.
 - 2.3. ansvarlig søker har forsikret seg om at bygget ikke kommer i konflikt med kabler, ledninger mv.
3. Tillatelsen omfatter kun tiltak og deler av tiltak (for eksempel terrasser/balkonger) som er tydelig beskrevet og vist på vedlegg gruppe D og E. Endringer i tillatelsen kan godkjennes etter søknad.
4. Godkjennelsen gis på betingelse av at byggearbeidet er utført på de gitte vilkår og for øvrig følger plan- og bygningsloven med forskrifter.
5. I samsvar med SAK § 21 gjelder ikke bestemmelsene i pbl 85 kappittel XVI om ansvar og kontroll.
6. Når arbeidene er utført, skal tiltakshaver gi kommunen melding.
7. **Etter SAK § 25 skal tiltakshaver forestå plassering i marken (utstikking) og kontroll.**

Denne tillatelsen og godkjente tegninger skal alltid være på byggeplassen

Tillatelsen faller bort hvis arbeidet ikke er satt i gang innen 3 år, eller innstilles i lengre tid enn 2 år. Jfr. pbl 85 § 96.

Denne avgjørelsen kan påklages til fylkesmannen i A-Agder, i samsvar med bestemmelsene i pbl 08 § 1-9. Klagen må være skriftlig og sendes til Tvedestrand kommune innen 3 uker som bestemt i forvaltningslovens § 29.

Saksprotokoll i Planutvalg - 26.01.2010

Behandling

Jan Marcussen reiste spørsmål ved sin habilitet og fratrer (= 8 voterende)
Marcussen ble enstemmig erklært inhabil.

Erling Holm foreslo å utsette saken for befaring så snart som mulig.

Ved voteringen ble Holms forslag enstemmig vedtatt.

(Rådmannen hadde før møtet utarbeidet en alternativ innstilling, men den ble ikke tatt opp til realitetsbehandling som følge av utsettelsen.)

Jan Marcussen gjeninntretr (= 9 voterende)

Vedtak

Saken utsettes for befaring så snart som mulig.

PS 8/10 Saksfremlegg: Klage på dispensasjonssak - avslag på gjenoppføring av molo gnr. 95 bnr. 1 - Bukholmen

Gnr:95 bnr: 1

Tiltakshaver: Henrik Stang Heffermehl

Ansvarlig søker: ds

Klager: Os advokater M.N.A, på vegne av tiltakshaver

Rådmannens forslag til vedtak:

Planutvalget opprettholder delegert vedtak av 23. september 2009. Klagen har ikke frambrakt nye momenter som tilsier at vedtaket bør omgjøres. Planutvalget slutter seg til rådmannens vurdering.

Saken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder til endelig avgjørelse.

Saksprotokoll i Planutvalg - 26.01.2010

Behandling

Erling Holm fremmet følgende forslag: Saken utsettes for befaring til våren

Ved voteringen ble Holms forslag enstemmig vedtatt

Vedtak

Saken utsettes for befaring til våren

PS 9/10 Klagesak - Gjenreisning av båthus/sjøbod på 1/2 -Råkenes - Ny behandling

Gnr.: 1, Bnr.: 2

Tiltakshaver: Hedvig Eskild

Ansvarlig søker: Arnfinn Eskild

Klager: Fylkesmannen i Aust-Agder

Rådmannens forslag til vedtak:

1. Planutvalget opprettholder eget vedtak av 8.12.2009. Klagebehandlingen har ikke frambrakt nye momenter som tilsier at vedtaket bør omgjøres.

Saken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder til endelig avgjørelse.

2. Planutvalget gir Fylkesmannen medhold i klagen. Delegert vedtak av 4.6.2009 opprettholdes.

Saken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder til endelig avgjørelse.

Saksprotokoll i Planutvalg - 26.01.2010

Behandling

Rådmannen endret siste setning i innstilling til alternativ 2 slik:

Saken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder til orientering.

Erling Holm fremmet innstillingens alternativ 1.

Ved voteringen ble Holms forslag vedtatt med 6 mot 3 stemmer

Vedtak

Planutvalget opprettholder eget vedtak av 8.12.2009. Klagebehandlingen har ikke frambrakt nye momenter som tilsier at vedtaket bør omgjøres.

Saken oversendes Fylkesmannen i Aust-Agder til endelig avgjørelse.

PS 10/10 Pålegg om riving av atkomst til bade og båtplasser på 75/336 - Snarsund. Ny behandling

Gnr.: 75, Bnr.: 336

Tiltakshaver: Bjørn Andresen

Ansvarlig søker:

Rådmannens forslag til vedtak:

1. fristen for gjennomføring av pålegg etter pbl 85 § 113 om riving av atkomst til bade og båtplasser oppført i mai 2007 settes til 1.3.2020. Innen samme frist skal også kommunen ha melding om at rivingen er gjennomført. Rivingsmaterialene må behandles forsvarlig.
2. dersom rivingen ikke er gjennomført og kommunen ikke har fått melding om dette innen 1.3.2010, vil det fra og med 2.3.2010 bli gitt en dagmulkt på kr 1000 pr dag inntil fjerningen er gjennomført og meldt gjennomført til kommunen. Hjemmel for dagmulkt er pbl 85 § 116a.
3. planutvalget gir rådmannen fullmakt til å følge opp pålegget

Ettersom tiltakshaver i brev datert 22.1.2009 har fått pålegg om fjerning av atkomsten og Fylkesmannens stadfesting av dette pålegget er gjort kjent for tiltakshaver i brev datert 30.11.2009, regnes bestemmelsene i forvaltningslovens § 16 om forhåndsvarsling som oppfylt. Tiltakshaver ble i tillegg 18.12.2009 tilbudt å sjøl sette en frist for fjerning av atkomsten.

Dersom ikke pålegget blir etterkommet, kan kommunen i medhold av pbl 85 § 114 gi forelegg og i medhold av pbl 85 § 115 få fjerningen gjennomført på tiltakshavers regning.

Plan og bygningslovens § 113 lyder:

Ved forhold i strid med bestemmelsene gitt i eller i medhold av denne loven, kan plan og bygningsmyndighetene gi den ansvarlige pålegg med frist om retting av dette, herunder forbud mot fortsatt virksomhet. Om nødvendig kan plan og bygningsmyndighetene kreve hjelp av politiet for gjennomføring av pålegg om stansing av arbeidet eller opphør av bruk. Ved utferdigelsen av pålegg skal det settes frist for oppfyllelse og gis opplysninger om at vedtaket vil kunne følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom.

Klagerett

Denne avgjørelsen kan påklages til Fylkesmannen i Aust-Agder, i samsvar med bestemmelsene i Plan- og bygningslovens § 15. Klagen må være skriftlig og sendes til Tvedestrand kommune innen 3 uker, jfr. Forvaltningslovens § 29.

Fylkesmannen i Aust-Agder og Aust-Agder Fylkeskommune kan påklage dette vedtaket innen 3 uker fra de har mottatt vedtaket.

Saksprotokoll i Planutvalg - 26.01.2010

Behandling

Reidun Kaddeberg fremmet forslag om å endre fristen fra 1.03.2010 til 1.05.2010, og redusere dagmulkten fra kr. 1000 til kr. 500.

Ved voteringen ble Kaddebergs forslag enstemmig vedtatt.

Vedtak

1. fristen for gjennomføring av pålegg etter pbl 85 § 113 om riving av atkomst til bade og båtplasser oppført i mai 2007 settes til 1.5.2010. Innen samme frist skal også kommunen ha melding om at rivingen er gjennomført. Rivingsmaterialene må behandles forsvarlig.
2. dersom rivingen ikke er gjennomført og kommunen ikke har fått melding om dette innen 1.5.2010, vil det fra og med 2.5.2010 bli gitt en dagmulkt på kr 500,- pr dag inntil fjerningen er gjennomført og meldt gjennomført til kommunen. Hjemmel for dagmulkt er pbl 85 § 116a.
3. planutvalget gir rådmannen fullmakt til å følge opp pålegget

Ettersom tiltakshaver i brev datert 22.1.2009 har fått pålegg om fjerning av atkomsten og Fylkesmannens stadfesting av dette pålegget er gjort kjent for tiltakshaver i brev datert 30.11.2009, regnes bestemmelsene i forvaltningslovens § 16 om forhåndsvarsling som oppfylt. Tiltakshaver ble i tillegg 18.12.2009 tilbudt å sjøl sette en frist for fjerning av atkomsten.

Dersom ikke pålegget blir etterkommet, kan kommunen i medhold av pbl 85 § 114 gi forelegg og i medhold av pbl 85 § 115 få fjerningen gjennomført på tiltakshavers regning.

Plan og bygningslovens § 113 lyder:

Ved forhold i strid med bestemmelsene gitt i eller i medhold av denne loven, kan plan og bygningsmyndighetene gi den ansvarlige pålegg med frist om retting av dette, herunder forbud mot fortsatt virksomhet. Om nødvendig kan plan og bygningsmyndighetene kreve hjelp av politiet for gjennomføring av pålegg om stansing av arbeidet eller opphør av bruk. Ved utferdigelsen av pålegg skal det settes frist for oppfyllelse og gis opplysninger om at vedtaket vil kunne følges opp med forelegg som kan få virkning som rettskraftig dom.

Klagerett

Denne avgjørelsen kan påklages til Fylkesmannen i Aust-Agder, i samsvar med bestemmelsene i Plan- og bygningslovens § 15. Klagen må være skriftlig og sendes til Tvedestrand kommune innen 3 uker, jfr. Forvaltningslovens § 29.

Fylkesmannen i Aust-Agder og Aust-Agder Fylkeskommune kan påklage dette vedtaket innen 3 uker fra de har mottatt vedtaket.

PS 11/10 Referat- og drøftingssaker

Ombygging av rutebilstasjonsbygget

Det ble orientert om planstatus, og at etablering av 1 ny etasje betinger endring av gjeldende reguleringplan. Byggets dimensjonering og arkitektoniske uttrykk er de 2 viktigste vurderingskriteriene dersom det skal etableres en 4 etasje på bygget. Alternative utbyggingsalternativ bør utreses nærmere.

Konklusjon: Kommunen må behandle sine egne byggesaker etter samme mal som for private aktører, og det videre utredningsarbeidet må prioriteres da det haster med å få en endelig avklaring av hvor RBU skal lokaliseres.

Etablering av estetikkutvalg

Flere kommuner har etablert rådgivende estetikkutvalg som trer i funksjon ved behandling av plan og byggesaker av en viss størrelse og betydning. Utvalget er supplert med arkitektfaglig kompetanse, samt privatpersoner og politikere med en særlig interesse for stedsutvikling og byutforming.

Konklusjon: Planutvalget ga uttrykk for at det kunne være en god ide å opprette et slik utvalg også i Tvedestrand, og ba om at dette ble satt opp som egen sak.

Planprosess kommuneplanens arealdel – kystsone.

Kystsonen av kommuneplanens arealdelen skal revideres i 2010, og det bør etableres et politisk underutvalg som kan følge opp denne planprosessen spesielt. Planutvalget bør etter rådmannes vurdering fungere som kommuneplanutvalg.

Konklusjon: Planutvalget foreslo at leder og nestlederen i planutvalget, samt leder av teknikkomiteen utgjør det politiske underutvalget for kommuneplanens arealdel.

Planprosess – tomt til sentrumskole.

Ordføreren orienterte om drøftingene/konklusjonene fra formannskapetets møte som hadde vært like før planutvalgets møte.