



Møtereferat

Arb.område/Prosjekt: Rådet for personer med funksjonsnedsettelse

Møtedato/-tid: 02.02.2022, 16:00-18:00

Sted: Administrasjonsbygget, Kantina 1.etg

Deltagere: Karen N Waagestad, Anna Hjeltnes, Yngve Monrad, Marianne Goderstad, Hildegunn Edløy Holstvoll, Andreas Lilleholt, Monika Jeanette Johansen

Forfall: Skriv inn eventuelle forfall her

Referent: Kjell Rune Løvdal

Kopi sendes til: Utvalg for foreldre til barn med funksjonsnedsettelse, gruppeledere partipolitisk, ordfører, kommunedirektør

Pkt.	Sak
------	-----

Rådet bes om innspill til sak 21/6503-1. Saken skal tas opp i formannskap 8.2.2022 og i kommunestyret 15.2.2022

Gjennomgang av saksdokument.

Bakgrunn for saken: Utvalg for foreldre til barn med funksjonsnedsettelse reiste spørsmålet om BPA og fritt brukervalg inn for rådet i 2020, og rådet har fra 2020 hatt dette oppe som tema ved flere anledninger. Rådet ga i mars 2021 en anmodning til kommunestyret om å vurdere å åpne opp for bruk av private aktører i tjenesten brukerstyrt personlig assistanse (BPA).

Rådet har tidligere vist til at rapport fra BPA-utvalget må tas inn i saksgrunnlag for videre behandling. Rapporten oppfattes ikke som entydig i sin evaluering, og at det er ulik oppfattelser av ordningen. Rådet mener likevel at en privatisering av organisering av BPA vil gi større fleksibilitet for den enkelte bruker, men at det ikke tenkes at kommunalt organisert BPA skal fases ut.

Kommunedirektørens alternativer til vedtak gjennomgås. Rådet er enstemmig i at alternativ 1 er riktig valg, både på bakgrunn av de tilbakemeldinger som kommer fra brukere og brukerrepresentanter og også erfaringer fra andre kommuner.

Rådet vurderer alternativ 1 som greit begrunnet, og mener det er en styrke at ordningen kan reverseres dersom dette viser seg nødvendig. Ordningen synes kostnadseffektiv, i tråd med det standpunkt rådet tidligere har hatt i saken, og som best ivaretar brukergruppen. Utvalget for foreldre til barn med funksjonsnedsettelse gir uttrykk for at en privatisering av ordningen er veldig positivt. Utvalget ser på mulighet for å velge privat/kommunal som en «vinn-vinn»-situasjon, hvor brukere selv kan velge slik at de blir fornøyd med tjenesten.

Det ses på som positivt at ulike aktører kan ha ulik match med brukere, og at man ved å velge aktør kan ha større sjanse for fornøyde bruker og bedre tjenesteyting. Det trekkes fram som en utfordring dersom kommunen periodevis må bytte ut aktører, som ved anbud. Det er rådets oppfattelse at tjenestekonsesjon er det riktige for drift av ordningen. Videre mener rådet det bør ses på muligheter for å koble seg på andre kommuner. Selv om oppgavene privatiseres, vil kommunen uavhengig av organisering ha det store ansvaret for kvalitet og omfang på tjenestetilbudet gitt etter individuell vurdering etter enkeltvedtak.

Saksfremleggets vurderinger på eventuelle fordeler og ulemper gjennomgås. Rådet er samstemte på at første punktmerke under «evt. fordeler for å åpne opp for private tilbydere» representerer det rådet og utvalget tidligere har trukket opp, og at fordelene for øvrig setter bruker i fokus. Videre mener rådet at kulepunktene under «evt. ulemper med å åpne for private tilbydere» mer representerer en utfordring for organisasjonen. Rådet trekker fram at fordelene for brukere må vektes mer enn ulempe for organisasjonen.

Det ønskes å legge til følgende merknader til kulepunktene for evt. ulemper:

Pkt.2: Det kan bli økt koordineringsbehov mellom tjenester som utføres av private tilbydere og tjenester som utføres av kommunen.

Dersom ordningen krever helsehjelp i form av hjemmesykepleie fra kommunen i kombinasjon med BPA (hvilket er i sjeldne tilfeller, iom. at BPA er en tjeneste som i utgangspunktet ikke har krav om faglært personell), har leverandørene god erfaring med å tilpasse vakter og turnus slik at dette ikke medfører ekstra koordineringsbehov for kommunen. (F.eks. om det er behov for to personer i forbindelse med stell; en fra hjemmesykepleien og en BPA-assistent).

Pkt.3: Vedrørende mulig overtallighet av ansatte, problematisering av personellressurser i samlokaliserte boliger og fare for å miste personell med viktig kompetanse.

Lovverket om virksomhetsoverdragelse sikrer at alle ansatte får tilbud om å bli med over til privat leverandør, med minst samme lønnsbetingelser og arbeidstidsbetingelser. Det er en fastsatt mal som følges; avleverende leverandør (kommunen) inviterer til møte sammen med ny leverandør, hvor det informeres om regelverk, betingelser og framdriftsplan. Private leverandører har god erfaring med virksomhetsoverdragelser, både fra kommune til leverandør, og fra leverandør til leverandør.

Pkt.3: Vedrørende samlokaliserte boliger

Det er svært sjelden at alle som bor i en samlokalisert bolig har et BPA-behov. Den som får et BPA-vedtak, avhjelper ofte utfordringen med personellressurser, da det i samlokaliserte boliger ofte er én fellesressurs som bistår flere. De øvrige som bor i boligen, har fremdeles et behov for og rett til sine tjenester. Muligheten til gruppeaktiviteter blir på samme måte større, da ikke alle må være med på det samme. Leverandørene har erfaring med at BPA i en samlokalisert bolig fører til større fleksibilitet og mer brukerstyring.

Det vil fremdeles være behov for personell med viktig kompetanse i en samlokalisert bolig, da BPA som tidligere nevnt ikke er en tjeneste som krever faglærte assistenter.

Pkt.6: Vedrørende fare for mindre stabilitet i tjenestene grunnet f.eks. konkurs.

Kommunen kan sette krav i konsesjonsutlysningen til soliditet hos leverandør, for eksempel dokumentert gjennom regnskapstall de siste tre år.

-

På bakgrunn av punktene nevnt ovenfor presiserer rådet at det er en klar oppfattelse at alternativ 1 ivaretar brukergruppen på beste måte. Rådet stiller seg noe undrende til beskrivelsen av ulempene som trekkes opp i saksfremlegget. Det presiseres at rådet ønsker å opprettholde gode kommunale tjenester, slik at brukere som ønsker kommunal tjenesteyting kan velge slik organisering av BPA.

Rådets innspill til saken:

Rådet har i møte 2.2.2022 drøftet «Fritt brukervalg for brukerstyrt personlig assistanse – BPA» og kommet med en enstemmig innstilling:

Rådet for personer med funksjonsnedsettelse ber kommunestyret videreutvikle den kommunale BPA-ordningen, og å sikre best mulig kvalitet og kompetanse i tjenesten.

Rådet går for alternativ 1 i kommunedirektørens forslag til vedtak, og ber kommunestyret åpne opp for bruk av private aktører i tjenesten Brukerstyrt personlig assistanse – BPA.

Det legges vekt på de fordeler enkeltbrukere har for sin valgfrihet, for selvstendighet og for mulighet til å leve livet slik den som har et assistansebehov selv ønsker. En organisering med private aktører, parallelt med kommunal tjenesteyting, vil kunne gi den enkelte større mulighet til å velge hvem som skal være assistenter og tilpasse innholdet ut fra egne ønsker og behov.

6/22 **Badeparken – Prosess med anskaffelse av baderampe**

Det er sendt henvendelse til teknisk avdeling ved Anton Thommassen. Det er pr i dag ikke utformet tiltak eller igangsatt prosess for tiltak i forbindelse med baderampe i Tjenna badepark. Rådet ser behovet for at saken igangsettes raskt, og forventer at tiltak er ferdigstilt før sommersesong 2022. Rådet ønsker en forsikring om at tiltaket vil bli prioritert, og ønsker en fremgangsrapport/fremdriftsplan for prosjektet. Det bes om informasjon om prosessen før neste møte i rådet den 24.mars.