

Politisk verksted om politisk organisering i Tvedestrand kommune – Formannskapsmøte 09.10.18

Hva var innspillene og de foreløpige avklaringer i forrige møte (tatt ut fra møtoreferat av fra formannskapsmøtet 11.09.18)?

PS 48/18 Referat- og drøftingssaker

☐ Hvordan skal vi legge opp prosessen med gjennomgang av den politiske organiseringen? Arbeidsmøte om dette fra kl 11

- Marcussen (V): Færre organer, delegasjon OK, flere dagmøter. Livsløpskomiteens informasjon ønskes mer tilgjengelig for alle.
- Foss (SP): Mindre delegering, bedre forholdene for rekruttering i politikken, for store utvalg?, rent planutvalg-formannskap-tjenesteutvalg?, 7-medlemmer i utvalgene?, ønsker litt mer politisk styring. Kan være enig i et formannskap på 7 medlemmer. Sannsynligvis lettere å folk til å møte på kveldene. Ønsker ikke at ordfører alene kan stoppe at en sak tas opp til realitetsbehandling i kommunestyret – er dette forankret i lov?.
- Lunde (AP): Ønsker møtetider som er forenelig med småbarnsforeldre, utfordring ift innbyggermedvirkning. Møter på dagtid: formannskap fra 11-12.30 etterfulgt av felles orienteringer? Gjennomgående representasjon avgjørende.
- Haugland (KRF): Ønsker at modellen ift representasjon bør videreføres, tirsdag fungerer bra som møtedag, møter bør i større grad legges på dagtid, bruke Web-TV til å formidle bedre sakenes innhold i fellespresentasjoner før behandling?, bør beholde 25 i k.styret, ønsker videreføring av utvalg/komiteer, godt prinsipp ift godtgjørelser, delegasjon OK.
- Westheimer (MDG): Politikken må være tilgjengelig for folk flest, alle bør kunne være med, ujevn arbeidsmengde i utvalg/komiteer, ønsker større rom for dialogbasert forvaltning, uspesifiserte utbetalinger av møtegodtgjørelser.
- Goderstad (H): Livsløp har få saker og mye referat/orienteringssaker, mye blir vedtatt i teknikkutvalget, kan vi klare oss uten Livsløpskomiteen?
- Landaas (H): Møter på dagtid en utfordring i privat næringsliv, høyere kostnader ved flere dagmøter?, mulig å redusere antall medlemmer i k.styret?, antall utvalg OK, ikke-prinsipielle saker bør fortsette å gå til rådmannen.
- Nævestad (TTL): representasjon OK, Livsløpskomiteen får mye informasjon som mange ganger også er aktuell for andre utvalg, dagmøter vil ekskludere flere unge, savner en informasjonsmedarbeider i rådmannens stab, delegasjon OK, godtgjørelse OK, k.styret kan reduseres til 21, tungvint dersom alle plan/teknikksaker skal ende i k.styret.
- Dukene (TTL): Gjennomgående representasjon viktig, TPN fatter vedtak om høringer og dispensasjoner, antall i k.styret bør gjennomgås, erstatte livsløp med et tjenesteutvalg?, livsløp bør endres eller erstattes, formannskap kan reduseres til 5 eller 7, spørsmålene rundt dag- og kveldsmøter er vanskelige.
- Rådmannen: De 3 kommunene på Agder som er likest Tvedestrand har stor variasjon i sine opplegg.

Sogndalen har 25 i k.styret, formannskap og planutvalg på 7, samt 2 komiteer

Kvinesdal har k.styret, formannskap og planutvalg

Froland har 19 i k.styret og 7 i formannskapet

Ny kommunelov: ikke så mye som vil påvirke den politiske organisering. 19 minimum i k.styret når kommunen har over 5000 innbyggere. Ungdomsråd blir nå lovpålagt. Det åpnes nå for å

opprette underutvalg under formannskap og planutvalg, som kan få besluttende myndighet i noen saker, tilsvarende myndigheten for hovedutvalget som har oppnevnt underutvalget.

- Innbyggermedvirkning: oppgaveutvalg (rene rådgivende ad-hoc utvalg) brukes av noen kommuner, og består av politikere og innbyggere. Kan være lettere å få med innbyggere på ad-hoc-prosesser.
- Kostnader for dagmøter: vanskelig å si før man ser sammensetningen.
- Hegland (AP): På tide å prøve noe annet ift møtetidspunkter?, ønsker å prøve dagmøter, liker konseptene "kultur og utviklingskomite" og rådgivende ad-hoc utvalg bestående av politikere og innbyggere.
- Haugland (KRF): viser det seg tjenlig med færre representanter i k.styre og utvalg/komiteer, kan dette vurderes. Ønsker å se til danske kommuner for inspirasjon til bedre innbyggermedvirkning.
- Westheimer (MDG): både dag- og kveldsmøter har sine fordeler og ulemper, viktig at det å drive politikk ikke blir ansett som en fritidssysse.
- Goderstad (H): positiv til å vurdere færre medlemmer i organene, mer av informasjonen som meddeles livsløpskomiteen bør nok nå k.styret.
- Landaas (H): Positiv til å redusere antall medlemmer i organene og til å endre/erstatte/fjerne livsløpskomiteen.
- Nævestad (TTL): Har mange interkommunale samarbeid som begrenser demokratiet. Rene politiske ad-hoc utvalg er tidligere brukt for å forberede saker. Positiv til å prøve ad-hoc utvalg bestående av både politikere og innbyggere, under forutsetning at politikerne skal være valgte politikere. Ønsker i hovedsak møter i kommunestyret på kveldstid.

Foreløpige prinsipielle avklaringer, ift. det politiske reglementet:

- Kapittel 3: generell enighet om innholdet, kan vurdere noen omformuleringer.
- Kapittel 4:
 - Foss (SP) ønsker formannskap, planutvalg, tjenesteutvalg/ livsløp med 7 medlemmer i hvert. 25 repr. i k.styret.
 - Dukene (TTL) ønsker formannskap og planutvalg med 7 i hvert, eller evt. et tjenesteutvalg i tillegg.
 - Nævestad (TTL) 21 repr. i k.styret, usikker på behovet for tjenesteutvalg.
 - Marcussen (V) ønsker formannskap, planutvalg og 21 repr. i k.styret.
 - Westheimer (MDG) ønsker 25 i k.styret og at livsløpskomiteens saker tillegges formannskapet og legges ned. Foreslår også at TPN omdøpes til teknikk-, plan og miljøutvalget.
 - Foreløpig skisseres et formannskap, et rent planutvalg og muligens et tjenestekomite for resten. Disse kan ha 7 medlemmer. Antall medlemmer i kommunestyret (25, 23 eller 21) er det ikke enighet om.
- Kapittel 5:
 - Alt 1: Fortsette som i dag
 - Alt 2: ADM kl 08, formannskap kl 09, deretter felles informasjon/plenumssamlinger (f.eks 12-13), planutvalg (og evt. tjenestekomite) fra kl 13, med slutt tidspunkt kl 17.
 - Kommunestyret kan starte kl 14, med slutt tidspunkt kl 18.

Neste møte legges det frem en oversikt på det som til nå er skissert. Det diskuteres videre ift. hovedprinsippene. Deretter tar man for seg detaljene.

Forslag til videre (og endelige) drøftinger i møtet 09.10.18

1. Hvilke politiske organ vil en ha i neste kommunestyreperiode, hvor mange medlemmer skal organene ha og hvilke endringer av oppgaver er aktuelle?

- Grunnleggende spørsmål:
 - Skal kommunestyret fortsatt ha «all» beslutningsmyndighet?
 - Skal det fortsatt være en gjennomgående representasjon i den grad det opprettes komiteer/utvalg?
- Kommunestyret (lovpålagt), antall medlemmer:
- Formannskapet (lovpålagt), antall medlemmer:
 - Skal det delegeres noe beslutningsmyndighet til formannskapet, hvis ja, på hvilke saksfelt?
 - Skal det opprettes et arbeidsutvalg utgått fra formannskapet (se også nedenfor under Koordineringsforum)?
 - Hvis ja, hvilken myndighet/hvilke oppgaver og antall medlemmer?
- Kontrollutvalget (lovpålagt), antall medlemmer:
- Valgstyret (lovpålagt), skal det være personidentisk med formannskapet?
- Skal en fortsatt ha komiteer eller utvalg? Det er ikke lovpålagt å ha komiteer eller utvalg, heller ikke planutvalg. Oppgaver som i dag utføres i komite/utvalg kan legges til kommunestyret eller formannskapet.
 - Hvis ja, hvilke komiteer/utvalg vil en ha?
 - Hvis ja, hvilke oppgaver skal disse organene ha?
 - Hvis utvalg, skal det få delegert beslutningsmyndighet og i så fall på hvilke saksfelt?
 - Hvis ja hvilket antall medlemmer skal disse organene ha:
- Administrasjons- og likestillingsutvalg (lovpålagt), antall medlemmer:
- Arbeidsmiljøutvalg (lovpålagt, og arbeidstaker/arbeidsgiversiden skal ha like mange medlemmer).
 - Antall medlemmer:
 - Skal arbeidsgiversiden fortsatt settes sammen fra både politisk og administrativt hold?
- Koordineringsforum (ikke lovpålagt), skal organet opprettholdes, tas bort eller erstattes av et arbeidsutvalg utgått fra formannskapet (nytt i ny kommunelov)?
 - Hvis organet opprettholdes, sammensetning som i dag?
 - Hvis arbeidsutvalg fra formannskapet, hvilken myndighet og antall medlemmer?
- Klageutvalget (ikke lovpålagt), antall medlemmer:
- Eldrerådet (lovpålagt).
 - Antall medlemmer?
 - Evt. antall repr. fra kommunestyret?
- Råd for funksjonshemmede (lovpålagt)
 - Antall medlemmer?
 - Evt. antall repr. fra kommunestyret?
- Foreldreråd for funksjonshemmede barn under 18 år (ikke lovpålagt).
 - Hvis det opprettholdes, antall medlemmer og sammensetning?
- Ungdomsråd (lovpålagt fra neste periode).
 - Antall medlemmer?
- Innvandreråd (ikke lovpålagt).
 - Hvis det opprettholdes, antall medlemmer og sammensetning?
 - Hvis det ikke opprettholdes, hvor legges oppgaven?
- Kulturprisutvalg (ikke lovpålagt).
 - Hvis det opprettholdes, antall medlemmer og sammensetning?
 - Hvis det ikke opprettholdes, hvor legges oppgaven?

- Utsmykkingsutvalg (ikke lovpålagt).
-Hvis det opprettholdes, antall medlemmer og sammensetning?
-Hvis det ikke opprettholdes, hvor legges oppgaven?
- Kommunalt viltorgan (ikke lovpålagt).
-Hvis det opprettholdes, antall medlemmer og sammensetning?
-Hvis det ikke opprettholdes, hvor legges oppgaven?

2. Avvikling av møter - møtetider

- Skal en opprettholde dagens reglement med tanke på møtedager og tidspunkter (se reglementets pkt. 5.4)?
-Hvis nei, går en for det som ble skissert i møtet 11.09 (se referat ovenfor)?
-Hvis nei, går en for en annen løsning enn det som var skissert i møtet 11.09?

3. Gjennomgang av resterende deler av Reglementer for politiske organer

- Her må en bla seg gjennom reglementet og komme med innspill på evt. endringer som ikke allerede er blitt behandlet gjennom diskusjonen under pkt. 1 og 2 ovenfor.
- Administrasjonen må før politisk behandling ta en fullstendig gjennomgang av reglementet og gjøre en rekke redaksjonelle endringer for å tilpasse reglementet til ny kommunelov. Dette arbeidet vil ikke administrasjonen kunne prioritere før ut i november.

4. Reglement for godtgjørelser

- Skal reglementet stå som det er i dag?
- Hvis reglementet skal endres;
-Skal utgangspunktet for beregningene fortsatt være godtgjørelsen for stortingsrepresentanter, og skal den i så fall fortsatt ha det samme %-vise utgangspunkt?
-Skal det endres noe %-sats for noen av de som har fast godtgjørelse (se pkt.3)?
-Skal møtegodtgjørelsen endres noe?
-Er det aktuelt å endre noe i de generelle bestemmelsene (se pkt. 6)?

5. Delegasjonsreglementet (delegering av myndighet til rådmannen)

- Skal delegasjonsreglementet stå som i dag?
-Hvis ikke, hvilke type saker skal i neste periode ikke være delegert til rådmannen og hvilke politiske organ med beslutningsmyndighet skal det i så fall legges til?
-Skal nye saksfelt delegeres til rådmannen i så fall hvilke?

En gjør oppmerksom på at kommunestyret innen utgangen av året etter at det ble konstituert, skal fastsette et reglement for hvordan vedtaksmyndighet og innstillingsrett skal delegeres.