

Sektormyndigheter/ Interesse organisasjoner	Merknad oppsummert	Kommunedirektørens vurdering
Norges vassdrags- og energidirektorat(NVE)	Sterkt faglig råd om og legge inn snøskred som hensynssone i plankartet.	Merknad tas til etterretning, dette vil bli undersøkt videre mot sluttbehandling.
Mattilsynet	MATTILSYNET TREKKER INNSIGELSEN TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL – TVEDESTRAND KOMMUNE – SAK 24/00052	Merknad tas til orientering.
Statsforvalteren i Agder	Innsigelse og høringsuttalelse til forslag til kommuneplanens arealdel 2024-2033 for Tvedestrand kommune.	Merknad tas til følge.
Statensvegvesen	Statens vegvesen viser til Statlige planretningslinjer for BAT og forutsetter at areal ved E18 Grenstøl forbeholdes for næringsformål, i samsvar med kart og planforskriften av 30.06.2009 og ABC prinsippet for utbygging av næringsareal. Storhandel, slik det nå er beskrevet i kap.6 i Planbeskrivelsen, s.28, er det ikke åpnet for i kommuneplankartet. Statens vegvesen mener, med grunnlag i bl.a. statlige planretningslinjer for BAT, at utbygging av forretning og handel ved E18 krysset på Grenstøl er i konflikt med målene for en bærekraftig byutvikling og et transportsystem som bidrar til utviklingen mot et lavutslippssamfunn, jf. hovedmålet i regionplan for Agder 2030.	Merknad tas til orientering, utredning av en firefelts E18 veg utføres av nye veier som en kommunedelplan.
Agder Fylkeskommune	1) Fylkesutvalget er positive til at Tvedestrand kommune reviderer kommuneplanens arealdel. 2) Fylkesutvalget ber kommunen vurdere konsekvensutredninger på nytt og i tråd med gjeldende forskrift. Fylkeskommunens administrasjon kan bistå med veiledning. 3) Fylkesutvalget ber kommunen følge opp faglige råd, anbefalinger og merknader i saksfremstilling og fylkeskommunenes innspill 24.10.2024. Fylkeskommunens administrasjon kan bidra med videre veiledning.	Merknadens pkt 2-3 tas til følge.

DSB	Automatisk tilbakemelding	Merknaden tas til orientering
Kystverket	Kystverket har følgende faglige råd: 1. Vurdere virkninger for sjøfarende for endret arealbruk i sjø før vedtak av planen. 2. Endre areal avsatt til framtidig småbåthavn SH10 i Hagefjorden. 3. Flytte småbåthavn SH1 i Hagefjorden. 4. Vurdere å ta inn en bestemmelse som varetar sikkerheten og ferdselen for de sjøfarende i <i>hele</i> sjøområdet i stedet for bestemmelsen pkt. 3.2. for FL1. 5. Ta ut bestemmelsen pkt. 2.14 om blåser, kuler og flaggbøyer. 6 . Ta inn bestemmelse om navigasjonsinnretninger i stedet for retningslinje i bestemmelsene pkt. 2.23. 7. Vise farledene på plankartet som juridiske samferdselslinjer.	1. Merknad tas til etterretning 2. Merknad tas til etterretning 3. Merknad tas til etterretning 4. Merknad tas til etterretning 5. Merknad tas til følge 6. Merknad tas til følge 7. Merknad tas til følge.
Fiskeridirektoratet	Slik Fiskeridirektoratet ser det har kommunen ikke uten videre anledning til å forby fiske med vøler, blåser e.l. i nevnte områder på dette grunnlaget. Lokale fiskere benytter områdene til leppefiske, krepsefiske, flyndrefiske, krabbe- og hummerfiske.	Merknaden tas til orientering.
Direktoratet for mineralforvaltning	Det har siden forrige høring blitt spesifisert at krav om reguleringsplan for masseuttak, under punkt 2.1 i bestemmelsene, gjelder for uttak ut over 10 000 m3. Dette tilsvarer grensen som utløser krav om konsesjon etter mineralloven. Kommunen bør begrunne valget av volumgrensen for plankravet i planbeskrivelsen før planen kommer til endelig vedtak.	Merknad tas til følge.
Privatpersoner/ naboer	Merknad oppsummert	Merknad oppsummert
Rasmus Os	Kommuneplan bestemmelser for Seilerhytta, en kommuneplan kan ikke lovlig forutsette ett brukersubjekt for en eiendom eller tiltak. Bes om at bestemmelsen endres	Merknad tas til følge, bestemmelse er endret til å si: «..som tilrettelegger for turistbruk»

Rasmus Os	Arealinnspill for GNR 96/34 og 96/38 1. 96/34 Deler av foreslåtte hensynssonen H530 er innmark. For areal som ikke er innmark bør intet av arealet som ligger nærmere enn 150m fra bebyggelse reguleres til hensynssonen 2. 96/98 Eiendommen er foreslått satt av til LNFR-areal. Eiendommen er i sin helhet en fritidseiendom, og arealdisponeringen bes følgelig rettet til: «Fritidsbebyggelse – nåværende».	1. Merknaden tas ikke til følge. 2. Merknaden tas ikke til følge, frittliggende fritidsboliger i LNF avsettes ikke tile fritidsboligformål.
Guri Idsøe Viken & Bjarne Thorsen	1. Ønsker bedre kulturmiljø vern på Sandøya, i form av veileder, eller en områderegulering. Da spesielt med tanke på klåholmen. 2. Byggegrense til vei, det er foreslått 4 m fra senter veg for Sandøya, mener det er bedre med 8 meter, med muligheter for 6.	1. Merknad tas til etterretning, kommunen vil vurdere hvorvidt om det er ønskelig med en temaplan, estetisk veileder eller noe lignende. Per nå foreligger det ingen planer om å etablere en områderegulering. Tvedestrand kommune vil vurdere dette utenfor arealplan prosessen som et supplement for videre utvikling på Sandøya. 2. Merknad tas delvis til følge, bestemmelsen endres til 6 meter.
Anne Lise Jensen	1. Ønsker et sterkere vern på for å bevare den autentiske uthavnen klåholmen. 2. Byggegrense til vei, det er foreslått 4m fra senter veg for Sandøya, mener det er bedre med 8 meter.	1. Merknad tas til etterretning. 2. Merknad tas delvis til følge
Frode og Nina Berge-Eriksen	1. Ønsker et sterkere vern på for å bevare den autentiske uthavnen klåholmen.	1. Merknad tas til etterretning.
Hans Petter Gangdal	84/426 ,hører at det er kommet noen kommentarer på mitt innspill. Vert inne på kartet. Eneste	Merknad tas til orientering

	jeg fant var B12 merking på arealet på Oversiden av huset. Hva må jeg svare på?	
Mads Tore Marcussen	Rar byggelinje for bolig formålet, ønsker justering for å kunne bygge bolig.	Merknad tas til etterretning, området inngår i kommunens konsekvensutredning.
Krister Moen	Tomt/bygg (tidligere gartneri) tilhørende Tore Moen, Skålandsveien ønskes av grunneier å fortsatt være LNF, og ikke fremtidig næring som foreslått i kommuneplan 2024-2036. Gartneriet ble nedlagt i 1985, og var den gang også tilleggsnæring landbruk.	Merknad tas til følge
Unni og Per Liahjell	1. Justering av LNF formål, tilbake til bolig slik som i merknaden.	1. Merknad tas til følge, hagen justeres til å bli bolig formål. Hensynssonen forblir som en buffer.
Finn Fiane	1. Grensesnitt er feil, Tveite eie rikke 2 tomter opp mot hovedveien til Østerkleiv 2. Arealet vil inneholde kulturminner 3. Det eksisterer i dag et vilttrekk fra Smifjell ovr til Kollåsen. 4. Tilkomst må skje opp til smifjell eller Østerkleiv, allerede belastede veger.	1. Merknad tas til etterretning, kommunen skal undersøke dette nærmere. 2. Merknad tas til etterretning, forholdene vil bli vurdert nærmere i forbindelse med konsekvensutredningen. 3. Merknad tas til etterretning. 4. Merknad tas ikke til følge, løses i neste planfase.
Ole og Martha Ramberg	1. Bekymringer knyttet rundt utbygging mellom Tvedestrand og Gjeving av hytter og boliger. Ønsker utbedring av vegen, eller stopping av utbygging.	1. Merknad tas ikke til følge, Agder Fylkeskommune står som vegeier.
Odin Kvam	Merknaden er for lang til å oppsummeres i dokumentet, kommunedirektøren henviser til vedlegget «samlede innspill for kommuneplanens arealdel»	1. Merknad tas til etterretning, kommunedirektøren påpeker at det er mange av kommentarene som må løses i nesteplanfase, men innspillet kan resultere i

		flere avbøtende tiltak for områdene.
Ludvig Aadnesen	1. I forbindelse med innspill av arealområde [...] Hvorfor var det da så viktig å legge inn en mindre egnet parsell når en kunne naturlig økt eksisterende område på naturlig måte? [...] 2. Behandlingen av arealet omtalt i innspill 28 og 35 gir grunn til forundring da de ikke lå inne i 1 gangs høring, men var tatt ut grunnet vurdering av planavdeling og politisk eller innspillet var nedstemt av forrige TPU. Det ligger heller ikke inne i Vedlegg 2 Konsekvensutredninger KU Kommuneplanens arealdel 2023-2033 datert 06 mars 2024 dermed kan heller ikke berørte eller stat, fylke, og andre vurdere de under 2 gangs høring. Se i lys av Statsforvalterens tidligere kommentarer vedrørende KU så betyr det vel at nye områder som er lagt inn utenom 1 gang høring, har vedlagt KU i høringen?	1. Merknad tas ikke til følge, arealinnspillet tas ikke med i denne periode. 2. Merknad tas til orientering, KUen er besluttet utført på nytt.
Vidar Bull	Ønsker å justere arealformål for å kunne bygge på tilbygg.	Merknad tas til orientering, området ligger per dags dato inne i konsekvensutredningen.
Anne Dagrun og Per Pedersen	1. Hvorfor velger man å omgjøre et areal som i dag er kategorisert som boligområde til LNF-område når området uansett ikke vil kunne fungere som et LNF-området og man samtidig kan oppnå kommunens formål ved bruk av bryggegrense? 2. Hvorledes har kommunen vurdert hele området A med tanke på LNF-kvaliteter. 3. Hvorledes har kommunen vurdert området B med tanke på LNF og de naturgitte forholdene; et uberørt naturområdet uten noe form for menneskeskapt infrastruktur som bygninger, hager, veier, brygge etc, samt et omfattende fugleliv og badeplass for alle. Hvilke vurderinger gjort med tanke på om dette er muligens kunne være et interessant LNF-ormåde?	1. Merknad tas til orientering, LNF brukes også ofte for å hindre at grønne områder blir bygget ut, slik at man har grønne lunger som «buffer soner». 2. Området er avsatt for å skape en buffersone og hindre utbygging i området, en byggegrense på oveordnet nivå

	4. 5. 6.	er ofte for generelt. 3. Området på Bergøya er stortsett urørt, mesteparten av øyen er avsatt til LNF formål i forslag til overordnet plan. Merknad tas til orientering.
Thielemann og De Mora	Ønsker området avsatt til fritidsbolig.	1. Merknad tas ikke til følge, ingen nye fritidsbolig områder tas med.
Arne Aanonsen	1. Kulturminne er merket feil på kartet. Område ligger litt lenger mot nord. Det er en liten gresslette på ca 10x20 m. 2. Store deler av feltet er i følge Naturbasen fått betegnelsen kantkratt. Det kan ike medføre riktighet. Her er det blandingskog med for det meste furu og eik. Det er også beskrevet at det skal være mye blodstorknebb i området. Denne skal blomstre på sitt beste nå rundt St Hans tider. Ved en rask befarig i dag var ikke den blomsten å se noen plass.	1. Merknad tas til etterretning, kommunen skal sjekke dette ut. 2. Merknad tas til orientering, området skal NiN kartlegges.
Arne Aanonsen på vegne av småfiskelaget	Tvedestrand kommune har neppe hjemmel til å innføre planlagt redskapsfri sone i deler av kommunens sjøområder. Det har ikke vært noe egen høring i idette tilfelle. Kommunen har ingen myndighet i bileden som går i fra Hagefjorden og ned til og inn til Lyngør. Det er det Kystverket som har.	Merknad tas til etterretning. Det var tiltenkt at leden skulle være mindre, men på grunn av karttekniske feil har dette blitt noe større enn tiltenkt.

Jørgen Goderstad	Innspill om endring fra byggeområde bolig til parkeringsareal innenfor områder avmerket på vedlagt kart (teig 1 og teig 2).	1. Merknad tas til orientering, dette må sees i sammenheng med en konsekvensutredning.
Eivind Eidbo	Ønsker å avsette deler av tomt til boligformål.	Merknad tas ikke til følge, kommune tar ikke flere arealinnspill med i kommuneplanen i denne omgang.
Per Liahjell	Området for sjøbod har tidligere vært lovet av kommunen å bli konsekvensutredet og ikke blitt gjort. De ønsker område avsatt for å bygge sjøbod større en 12m2. Ønsker og justering av byggegrense.	Innspillet er konsekvensutredet.
Carl Andreas Holm	Ønsker justering av formål til næring som dagens formål.	Merknad følges opp nærmere mot sluttbehandling.
Maria Eidbo	Ønsker å avsette deler av tomt til boligformål.	Merknad tas ikke til følge, kommune tar ikke flere arealinnspill med i kommuneplanen i denne omgang.
Eivind Andersen	Innspill til ferdselssonene i sjø.	Merknad tas til etterretning, Følges opp med arbeidet på revideringen av planen avventer kystverket og fiskeridirektoratet.
May Zwiłgmeyer	1. Vi(jeg og mine to søstre) ønsker at området satt av til boligbygging ikke fjernes slik det er foreslått i ny arealdelsplan, men at den videreføres slik den er i dag.Området egner seg godt til fortetting av boliger, og det er ikke store arealet, så påvirkningen på arealregnskapet er minimal. Vi vil gjerne fortsatt ha muligheten til å bygge en bolig, eller 2 på eiendommen litt på sikt. 2. Gjelder marina og småbåthavn på Hantho g.nr 6, b.nr 72. På dagens plan, skrår det en linje, slik at noen meter av området/strandlinja ikke inkluderes i småbåthavna. Jeg, og et par andre har tinglyste båttester langs denne kanten. Og med en justering	1. Merknad skal vurderes nærmere i forbindelse med arbeidet, tas til etterretning. 2.Merknad skal vurderes nærmere i forbindelse med arbeidet, tas til etterretning.

	slik som vist på vedlegget, får vi muligheten til å bygge en smal brygge langs land, uten å søke dispensasjon. Da vil det bli mulig å fortøye båten. Og ikke slik som i dag, at vi må hoppe i land på glatte steiner.	
Marielle Monrad	Ønsker å avsette område til bolig på laget.	Merknad tas ikke til følge, kommunen avsetter ikke nye arealområder i denne planfasen.
Per Henrik Guddal	Stiller spørsmål rundt KUen	Merknad tas til orientering, KUen er gjort på nytt.
Torgeir Vaage	1. Reguleringsplanen fra 1995 er ikke gjennomført, gjennom avtale eller eierskap 2. Allmennhetens rettigheter på eiendommen er således begrenset til den som følger av allemannsretten	1. Slik kommunedirektøren ser det er reguleringsplanen utbygd. Planen gir ikke tillatelse til utbygging av friområdet. 2. Merknad tas til orientering, dette stemmer.
June Marcussen	Vi ønsker ikkje et hus med mønehøyde 8 m, men vårt forslag er at bestemmelsene i paragraf/punkt 3.1 gjelder, men med en max mønehøyde på 6 meter (istedenfor 8) og at teksten: 1 bolig i 1. etasje fjernes. Og erstattes med bolig med maks mønehøyde 6 meter.	Merknad tas til etterretning.
Rolf Schøning	Jeg ber om at linjen for boligområde flyttes noen meter østover, slik jeg ber om.	Merknad tas til orientering, sjekkes ut i forbindelse med KU.
Alf Petter Mollestad på vegne av Gjermund Bratli	Ønsker justering av byggegrense for eiendom, og omdisponering til bolig formål.	Merknad tas ikke til følge, nye arealinnspill tas ikke med.
Leif Haugestad	Ønsker å fjerne område avsatt til friområdet.	Merknad tas til etterretning. Vil sees nøyere på før sluttbehandling.