



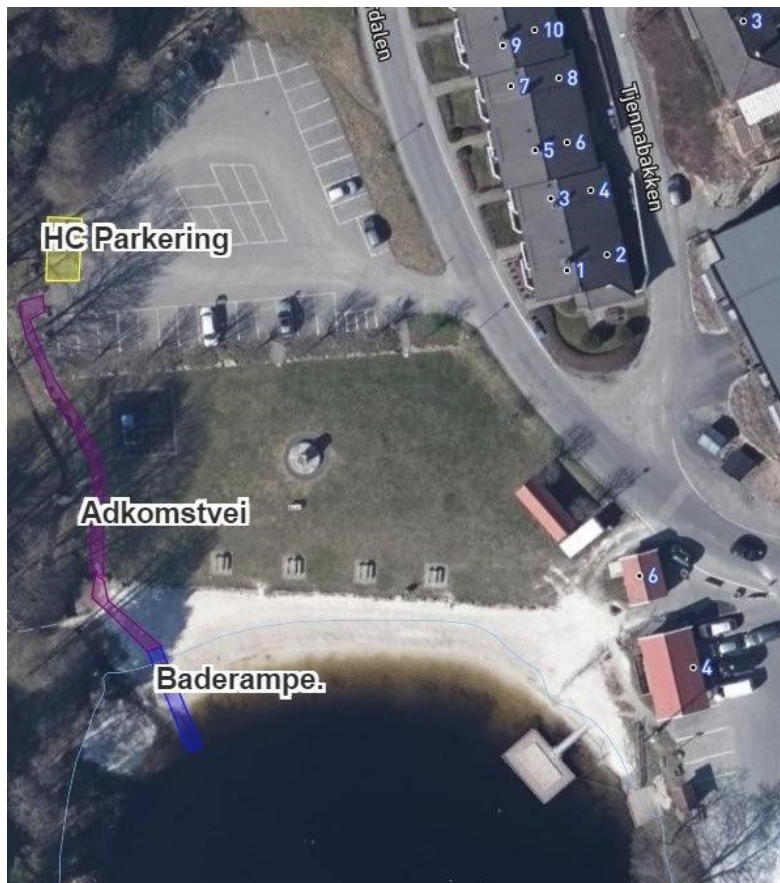
Møtereferat

Arb.område:	Rådet for personer med funksjonsnedsettelse
Møtedato/-tid:	24.03.2022, 16:00-17:30
Sted:	Administrasjonsbygget 1.etg, Kantina
Deltagere:	Karen N Waagestad, Anna Hjeltnes, Yngve Monrad, Marianne Goderstad, Hildegunn Edløy Holstvoll
Forfall:	Andreas Lilleholt
Referent:	Kjell Rune Løvdal
Kopi sendes til:	Utvalg for foreldre til barn med funksjonsnedsettelse, gruppeledere partipolitisk, ordfører, kommunedirektør

Pkt.	Sak	
6/22	Opprop, gjennomgang av møteinnkalling. Gjennomgang av referat fra forrige møte 2.2.22. Det er ingen anmerkninger til dette punkt. Andreas Lilleholt melder sannsynlighet for forfall til dagens møte.	

Anton Thommassen er satt som ansvarlig for prosjektet og kalt inn for å orientere/være i dialog med rådet med tanke på prosjektering, utforming og igangsetting av tiltak.

Det presenteres en skisse for mulig plassering:



Det presiseres at dette kun er et første utkast til skisse, og at det er stort rom for tilbakemeldinger og forslag til utforming. Rådet understreker at det er fint at tiltak nå følges opp, og at det er mulighet for å drøfte til beste for målgruppen.

Det antas at baderampen utformes i stål/metall. Det finnes alternativt mulighet for vurdering av støyp, men der er det usikkerhet i forhold til grunnforhold og is, og også hvordan en støpt rampe vil eventuelt være til hinder for annet bruk av parken. Ved utforming i stål/metall vil konstruksjonen kunne deles opp og være flyttbar dersom behov.

Mål for rampe tenkes i bredde 90-120 cm og med gelender. Atkomstvei og mulighet for parkering spiller inn på hvor man tenker seg plassering. Alternativet som skissert på bildet vil skape en slak tilkomst til baderampe, men veien fra parkering kan virke lang. Videre stilles det spørsmål om hvorvidt man ved slik plassering kan nyttiggjøre seg sanitæranlegg. Et annet element som problematiseres er hensyn til videre utbygging, der det synes som at baderampe lagt i bildets venstre side vil kunne komme i konflikt med skisse for brygge/gangvei.

Det ønskes at man videre i prosessen tenker baderampe lagt til høyre del av bildet, med tilkomst mellom sanitæranlegg og kiosk. Eventuelt mellom drosje-bu og sanitæranlegg. Dette oppleves som et mer skjermet område, og muliggjør framtidig utvidelse i denne delen av området til andre tilrettelagte aktiviteter.

Det konkluderes med at arbeidet videre tar utgangspunkt i å legge baderampe på høyre side av bildet. Videre ønskes det en vurdering av parkering, men man ser at eksisterende HC-parkering ved bussholdeplassen kan være tilfredsstillende.

Anton presenterer følgende framdriftsplan:

Framdriftsplan Baderampe																																
Aktivitet	Startdato	Sluttdato	Mars							April							Mai							Juni							Juli	
			9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	1	2	3	4	5	6	7	8
Forarbeid	Uke 11 - 12																															
Befaring	Uke 13																															
Skisseprosjekt	Uke 14																															
Søknad	Uke 14																															
Behandlingstid	Uke 14 - 17																															
Godkjent søknad (usikker)	Uke 17																															
Bestilling	Uke 17	25.04.2022																														
Igangsetting arbeid	Uke 18	02.05.2022																														
Fullført arbeid	Uke 22	01.06.2022																														
Tas i bruk	Uke 23																															
Avslutning av prosjekt:	Uke 23																															

Det forventes kort behandlingstid da dette er en installasjon i en badepark som ikke krever politisk behandling. Planen synes derfor realistisk og vil sikre at tiltaket ferdigstilles før badesesongen 2022.

Anton deltar også på neste møte i slutten av mai for å gi en status på prosjektet.

8/22

Høring NOU 2021:11 Selvstyrt er velstyrt

Bakgrunn for saken:

I september 2019 oppnevnte regjeringen et offentlig utvalg som skulle komme med forslag til forbedringer i ordningen med brukerstyrt personlig assistanse (BPA). Utvalget leverte NOU 2021:11 Selvstyrt er velstyrt, 16. desember 2021. Av mandatet fremgår at utvalget skulle gjennomgå og foreslå forbedringer i ordningen med BPA. Et viktig premiss for utvalgets arbeid var at BPA skulle defineres som et likestillingsverktøy, og ikke en helseordning.

Rådet blir gjort oppmerksom på mulighet for innspill. Saken berører BPA som har vært oppe til diskusjon og vurderinger i rådet ved flere anledninger. Rådet vurderer innspill til NOU som interessant, men det stilles spørsmål hvorvidt dette går direkte inn i rådets mandat å jobbe med videre. Rådet konkluderer med at denne høringen berører et noe større perspektiv vedrørende eierskap og forvaltning, og at rådet derfor ikke vurderer dette som sin oppgave.

Bakgrunn for saken er at det oppfattes at Lisand har ordninger med godtgjøring pr time i arbeid samt for transport, og at dagtilbud ikke har tilsvarende ordninger. Hvordan stilles disse tilbudene opp mot hverandre, og hvordan oppfattes godtgjøringen for utført arbeid?

Kjell Rune orienterer om dagtilbudet TvePro, som fagansvarlig for denne tjenesten. Det presiseres at tilbudet ikke er en konkurrent til Lisand, men et supplement for personer som av ulike årsaker ikke kan eller ønsker å benytte seg av Lisand som arbeidsplass. TvePro er et særlig tilrettelagt lavterskeltilbud til personer med behov for trygging og individuell tilrettelegging. Tjenesten har pr i dag 9 brukere som i ulik grad benytter ukedagene, gitt etter enkeltvedtak nettopp for å treffe helse- og omsorgstjenestens formål:

- 1. forebygge, behandle og tilrettelegge for mestring av sykdom, skade, lidelse og nedsatt funksjonsevne,*
- 2. fremme sosial trygghet, bedre levevilkårene for vanskeligstilte, bidra til likeverd og likestilling og forebygge sosiale problemer,*
- 3. sikre at den enkelte får mulighet til å leve og bo selvstendig og til å ha en aktiv og meningsfylt tilværelse i fellesskap med andre,*
- 4. sikre tjenestetilbudets kvalitet og et likeverdig tjenestetilbud,*
- 5. sikre samhandling og at tjenestetilbudet blir tilgjengelig for pasient og bruker, sikre nødvendig opplæring av pasient, bruker og pårørende, samt sikre at tilbudet er tilpasset den enkeltes behov,*
- 6. sikre at tjenestetilbudet tilrettelegges med respekt for den enkeltes integritet og verdighet og*
- 7. bidra til at ressursene utnyttes best mulig.*

(Helse- og omsorgstjenesteloven §1.1)

Kjell Rune viser til at det som nevnt er ulike årsaker til at enkelte velger dagtilbud TvePro framfor IA-bedriften Lisand. Eksempler på dette kan være:

- det er venteliste på Lisand. Det har det vært i lang tid. TvePro er et tilbud for de som etter fullført vgs ikke har fått plass på Lisand. Et slikt tilbud har vært, og er fortsatt, helt nødvendig for å sikre oppfølging etter lovverk.
- Det er flere brukere som har forsøkt seg på Lisand, men som av ulike årsaker ikke ønsker eller kan være der videre. For å sikre reelt valg, er TvePro særlig viktig for dem
- Det er brukere som ikke kan/ønsker å benytte alle dager på Lisand, men som har behov for variasjon og tilrettelagt aktivitet.

Tvedestrand kommune har i de senere årene hatt en sterk økning av antall unge voksne som har behov for tilrettelagt tilbud. Denne

	økningen har vært større i Tvedestrand enn i omliggende kommuner, og gjenspeiles blant annet i utbygging av heldøgns bemannede boliger, økt behov for boveiledning og oppfølging med ressurskrevende tjeneste. For å sikre en aktiv og meningsfylt tilværelse vil dagtilbud som TvePro være en helt nødvendig og lovpålagt kommunal oppgave. Tvedestrands sitt dagtilbud for personer med utviklingshemming er ikke unikt. I følge Helsedirektoratets rapport fra 2019 om «Dagaktivitetstilbud i kommunen For personer med demens og personer med utviklingshemming» har 317 kommuner slike dagtilbud. I Risør heter et slikt tilbud Linken. Kjell Rune mener det er viktig å skille mellom dagtilbud og IA-bedrift, da forventningene til grad av funksjon er ulike. Det er også viktig å lytte til hva brukergruppa som nå benytter TvePro tenker og ønsker. Slik vi ser det er ikke arbeidstilbud og dagtilbud det samme. Man tar bort mulighet til å velge dersom alt av tilbud legges til en definert bedrift. Er dette riktig? Når det gjelder godtgjørelser for aktivitet gjennom dagtilbud, mener Kjell Rune det vil være viktig å ha i tankene at også andre personer med funksjonsnedsettelse mottar slike tilbud utenfor TvePro. Det være seg på Martaløftet og Dalene Gård. Spørsmål vedrørende godtgjøring vil da også berøre hvorvidt en brukergruppe skal prioriteres foran andre, eller om brukere i dagtilbud skal sidestilles. Rådet mener at det er for tidlig å konkludere med hvorvidt man kan sidestille Lisand og TvePro når det gjelder godtgjøring, eller også hvorvidt disse tilbudene skal samlokaliseres. Det bes om at Kjell Rune sjekker ut med andre kommuner om det gis godtgjøring for brukere av dagtilbud, og at saken tas opp på neste møte i rådet i mai.	
10/22	Eventuelt Det ytres en bekymring rundt levekårsutfordringer i Tvedestrand kommune, som påvirker ulike aldersgrupper og samfunnslag. Det refereres til økt bruk av rusmidler og negativ utvikling i kriminalitet. Særlig gjelder dette aldersgruppen 16-19 år, men det er også en bekymring for utfordringer på lavere skoletrinn. Det reises spørsmål i rådet om dette har sammenheng med manglende fritidstilbud til denne gruppen. Det gis et bilde av en økt fryktkultur, og at utviklingen representere et større trusselbilde i samfunnet. Rådet mener fokus må være forebyggende arbeid, og ønsker gjerne disse utfordringene sett opp imot BTI og BTS. Rådet vil gjerne ha inn prosjektkoordinator Liv Tomter for å drøfte disse utfordringene opp mot BTI/BTS. Neste møte er satt til torsdag 5.mai kl. 1600.	